

===== 19.03.2025: Mitschrift des Großgruppentreffens - Themenschwerpunkt: Cloud Services in der Schule

Der Orga-Part:

Bericht vom Vorstand

- Koop BMUV - Mitgliedsbeiträge - Erinnerung - Für Tätigkeitsbericht:

1. Frage an AGs: Gibt es Punkte, die euch wichtig sind, dass wir sie nochmal erwähnen?
 1. bspw. Umzug Nextcloudserver- Wechseln von OnlyOffice zu Collabora
 2. Berechtigungskonzept
2. Datenschutz GA:
 1. Websites mit Infos für Länder gut gefüllt
 2. Checkfragen für Auswahl der Schulsoftware
3. Didaktik-AG
 1. Moodle-Raum
4. Veranstaltungen

- Rechtekonzept Yunohost & Nextcloud - Bündnis Freie Bildung:

1. wir haben wieder am Meeting teilgenommen (OSB-Alliance dabei)

- Fleißig im Hintergrund Berichte für MV erstellen - Terminerinnerung Mitgliederversammlung:

1. 28.05.2025 um 21 Uhr
2. Einladung folgt im April
3. -> Wahl Finanzprüfung steht wieder an
4. -> Könnt ja schonmal über TOPs nachdenken

Gibt's was aus den AGs?

- AG Datenschutz:

- ProxMox - da mag wer kommen und erzählen, was Schulen selber machen können.

Kontakt mit Mario vom Podcast FOCUS ON: Linux: Linux im Schulwesen

- Webseite der Episode: <https://focusonlinux.podigee.io/119-linux-im-schulwesen>
- Mediendatei:
<https://audio.podigee-cdn.net/1696479-m-bb6f09abcd5f4aa758f28b48c3d161bd.mp3?source=feed>
 - Terminvorschläge:
 - 16.04. / 30.04. / 21.05.

- Steph: Bericht von Veranstaltung: „Netz Macht Politik“

<https://buewi.de/termin/netz-macht-politik-vortraege-workshops-und-methoden/> Workshop und Podiumsdiskussion

Akutes Thema: CLT [Etwas Termindringliches]

- Berliner Gruppe fährt Freitagmorgen los

Weiteres/Sonstiges/Termine [Was alle so mitbringen]

- diesen Monat nix Dringliches

Diskussionsrunde

Thema der nächsten Großgruppe:

- ggf. ProxMox mit Mario - KI-Tools in der Bildung

1. Congress-Beitrag (fobizz, <https://media.ccc.de/v/38c3-chatbots-im-schulunterricht>) + Uni-Potsdam-Liste (https://www.uni-potsdam.de/fileadmin/projects/schulnetzwerkdigital/Dokumente/Dokumente_D_B/2023_KI_ToolBox.pdf)

Thema des Monats: Cloud Services in der Schule

* Vorbereitung:

- Folge 418:
<https://lagedernation.org/podcast/ldn418-staatsstreich-in-den-usa-trump-verhandelt-mit-putin-uber-ukraine-interview-claudia-major-politikwissenschaftlerin-tv-duell-bundestagswahl-nach-neuen-regeln-korruption-in-deutschland-c/?t=1%3A07%3A53>

sowie:

- <https://www.heise.de/hintergrund/Von-Microsoft-zu-Open-Source-Wie-Schleswig-Holstein-den-Wechsel-schaffen-will-10279400.html>
- Fokus: Ok, das Problem haben wir erkannt: Aber was können wir jetzt eigentlich tun?

Mitschrift der Diskussion

* Über das Thema reden * Transparenz als relevanter Faktor?

- Contra:

1. Datenschutz wird derzeit in der Schule nicht sonderlich beachtet (da sowohl verantwortliche Stelle als auch durchsetzende Behörde staatliche Akteure sind)
2. Kollegium ist schwer zu neuer Software zu bewegen
3. OSS als Alternative:

<https://www.swr.de/swrkultur/wissen/aemter-ohne-microsoft-warum-behoerden-freie-software-nutzen-wollen-das-wissen-2025-03-11-100.html>

- Kurzvorstellung Fobizz

1. Hebel, weil bekannt und weit verbreitet und Teil der KI-ToolBox (Uni Potsdam)
2. Grundidee von Zwischenstation, die Deutscher Gesetzgebung und damit DSGVO unterliegt und greifbarer ist, als deren Backend
3. Gegenmeinung: Fobizz im Vorgestellten Stand war schlecht umgesetzt / unfertig
4. lässt die Chance offen, auf die Entwicklung Einfluss zu nehmen
5. zumindest in Bezug auf den Vortrag auf dem 38C3

(<https://media.ccc.de/v/38c3-chatbots-im-schulunterricht>) vernünftiger Umgang mit Kritik → lässt hoffen

6. Unterscheidung zwischen Accounts für Lehrende und Lernende
7. erstgenannte können Teile des Tools ohne pb-Daten der Lernenden nutzen
8. langfristig ist auch die Umsetzung eines selbst gehosteten LLMS statt ChatGPT in Fobizz denkbar

- Frage: ist die Lösung von Proxy (Fobizz vor ChatGPT, Zoom / MS von Telekom) wirklich datenschutzkonform? -

<https://www.wired.com/story/everything-you-say-to-your-echo-will-be-sent-to-amazon-starting-march-28/>

1. solange ein Einverständnis der betroffenen Personen vorliegt: ja
2. natürlich bleibt: einmal gespeicherte Daten bleiben gespeichert, auch wenn sich die Rechtslage ändert

- openDesk wäre eine Alternative für regionale Cloud

1. ist aber zunächst nur für Behörden / die öffentliche Verwaltung
2. die skalieren gemächlich, um sich nicht zu überheben
3. bleiben noch hinter Zielen zurück → zunächst keine Flexibilität der verwendeten Software (z.B. kein anderes ViKo-Tool oder Tool zum kollaborativen Arbeiten an Dokumenten)
4. die as-a-Service-Variante erstmal nur für große Einheiten (Landesebene), statt kleinerer Einheiten (z.B. Schulen)

1. es gibt aber eine installierbare Community-Version

5. Uni Potsdam hat auch allgemeine ToolBox (nicht KI)

<https://www.uni-potsdam.de/de/schulnetzwerkdigital/digitalisierung/digitalisierung-im-unterricht-1>

From:

<https://cyber4edu.org/c4e/wiki/> - **cyber4EDU**

Permanent link:

<https://cyber4edu.org/c4e/wiki/mitschriften/2025/20250319?rev=1787778987>

Last update: **2026/08/26 21:16**

